

## 応急橋梁補修設計 自己チェックシート 1 / 2

補修設計内容に関しては、その時々々の橋梁管理者・設計者・工事施工者それぞれの感性によって耐用年数や補修範囲についての受け止め方が異なります。  
設計時の設計者の感覚を確認・記録してください。

発注元官庁		橋梁名	
路線名		チェック年月日	

<p>応急橋梁補修設計とは？</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 応力計算を伴わない設計内容である。</li> <li>2. 物理的・化学的詳細調査を経ずに行う設計である。</li> <li>3. 判定評価Ⅲの状態をⅡ又はⅠの状態に格上げする為の補修設計である。</li> <li>4. 評価Ⅱ又はⅠの状態を10年程度以上維持することを目標とする設計である。</li> <li>5. 橋連協のスクリーニングの結果、上記1～4が可能と判断された橋梁を対象とする。</li> </ol>
---

番号	チェック内容	チェック結果
1	業務内容「本文」の文言は契約書と合致しているか？	
2	業務内容「橋梁諸元」は協議会様式点検調書と合致しているか？	
3	現地調査前に協議会様式点検調書及び国総研様式調書を確認したか？	
4	劣化の原因を推定したか？	
5	評価Ⅱ及びⅢの劣化範囲を測定器具にて計測したか？	
6	劣化範囲計測中の写真や野帳メモにて事後確認可能か？	
7	評価Ⅱ及びⅢの劣化範囲中で今回補修しない範囲を計測したか？	
8	「橋梁の損傷と補修計画」欄は調書や設計図と合致しているか？	
9	評価Ⅱ及びⅢの劣化で今回補修しない範囲を図面に明記したか？	
10	「橋梁の損傷と補修計画」欄に補修しない理由を記載したか？	
11	適用補修工法の長所・短所・施工上の注意点を調査したか？	
12	施工上の条件（時期・スペース・環境・安全・支承物・輸送）確認？	
13	橋梁一般図を作成したか？	
14	橋梁一般図に概略河川断面線を記載したか？	
15	各図面タイトルボックス文言は各点検調書と合致しているか？	
16	今回補修を行う範囲を図面に明示したか？	
17	今回採用した工法以外の方法は検討したか？	
18	業務内容「今回の補修方針」に、この工法採用の理由を明記したか？	

応急橋梁補修設計 自己チェックシート 2 / 2

番号	チェック内容	チェック結果
19	施工図を作成したか？	
20	施工図に劣化範囲・補修範囲および非補修範囲を明示したか？	
21	施工図に施工方法の概要を記載したか？	
22	採用した施工法及び施工範囲について橋梁管理者と協議したか？	
23	施工図に施工上の留意すべき事柄を明記したか？	
24	施工図に記載された文言は法令・示方書・基準書等と合致しているか？	
25	施工図に記載された数字は基点等が計測写真や野帳と合致しているか？	
26	部品図の作成について必要性を検討したか？	
27	工程図・手順表の作成について必要性を検討したか？	
28	塗装系・下地処理・廃棄物処理について橋梁管理者と協議したか？	
29	高力ボルト交換等継続管理の発生について橋梁管理者と協議したか？	
30	仮設図を作成したか？	
31	安全基準・環境基準等を確認したか？	
32	一般交通の安全性は考慮されているか？	
33	工事用電源、工事用照明は検討されたか？	
34	施工ヤードスペース・機材搬入は確保可能か？	
35	数量総括表・数量内訳表を工種ごとに作成したか？	
36	概略工事費（直接工事費のみ）を算出したか？	
37	関係機関協議資料作成は別途契約であることを説明したか？	
38	設計成果品の電子データを添付したか？	

記 録			設計業務所要人工	人工
現場調査①年月日		同行者		
現場調査②年月日		同行者		
設計協議①年月日		相手先		
内 容				
設計協議②年月日		相手先		
内 容				
設計協議③年月日		相手先		
内 容				